

## **Si us plau, l'Administració (VI): Qualitat democràtica**

Ismael Peña-López, *Sociedad Red*, 27/06/2024

El bon govern s'associa habitualment amb no fer un mal ús del govern, o del poder en general. Bàsicament, mesures contra la corrupció, més mesures contra la corrupció i, en última instància, transparència per saber on han anat els diners i si algú s'ha acabat corrompent.

Donant això per descomptat, hi ha tot un món en allò que fa referència a qualitat democràtica i que sol quedar sovint en un segon pla. Com passa amb la gestió (pública), podem fer un recorregut sobre la qualitat democràtica a partir de què passa amb les persones, els processos i l'organització del sistema.

Si la direcció pública ha de professionalitzar-se, és d'esperar que la política tingui progressivament un major coneixement del sector en particular on treballarà. L'especialització no hauria d'anar en detriment de la representativitat i la pluralitat o l'afinitat ideològica: ha de ser possible arribar a tot. Més enllà de si qui guanya unes eleccions ha de tenir un projecte, o una motxilla de projectes, hi ha una qüestió de temps i de concepte. La complexitat de la gestió pública –de la vida en general– fa que sigui necessari coneixement específic per interlocutor amb d'altres actors, afinar diagnòstic i fer propostes de valor. Si algunes posicions poden ser intercanviables, no passa així amb les polítiques sectorials.

I si el coneixement pot adquirir-se –tampoc hi ha impediment en dur-lo vestit de casa– el que pren un temps massa dilatat és la construcció d'un ecosistema relacional. I la política, complexa, és cada cop més una densa i variada concurrència d'actors, que han de col·laborar en esquemes de governança compartida. La persona aliena a un sector no només endarrereix la política, sinó que té veritables problemes en comprendre-la i en assolir una legitimitat que li permeti assumir riscos i responsabilitats. Perquè va d'això: sense ser temerari, d'assumir riscos i responsabilitats. I de posar a disposició del projecte el capital polític acumulat. Qui arriba de nou a un àmbit de coneixement no pot fer cap d'aquestes coses.

Aquesta legitimitat de base s'ha de conrear i fer créixer, a més de amb la concurrència d'actors sobre el projecte, amb la transparència i el retiment de comptes. La transparència per comprendre, de forma clara i accessible, què s'està fent i perquè. El retiment de comptes per calibrar l'assumpció de riscos i responsabilitats. Dèiem que han de ser ponderats: només les decisions fonamentades el l'evidència empírica i la ciència poden ser-ho. I això inclou una separació de poders intra-administracions: deixar que els tècnics facin de tècnics, sense ingerències. Consensuant criteris, sí, però separant esferes.

Només una rigorosa observança de l'ètica pública permet aquesta separació. També en el tracte amb l'adversari: cap judici a la persona, les crítiques a la política; cap crítica a la política sense contraproposta; cap proposta sense fonament.

Aquestes qüestions poden demanar-se als partits, però han d'exigir-se als pobladors de les institucions, legislatives i executives. Per molt que semblin qüestions formals, el seu impacte és de fons i afecta el funcionament de les institucions i, amb ell, l'eficàcia i l'eficiència de les mateixes. La qualitat democràtica és, també, una qüestió de justícia social.

Sèrie d'articles en sis parts:

**[Si us plau, l'Administració \(I\): Governança i pacte nacional](#)** (10/06/2024)

**[Si us plau, l'Administració \(II\): Organitzar el talent](#)** (13/06/2024)

**[Si us plau, l'Administració \(III\): Dades, digitalització, serveis](#)** (17/06/2024)

**[Si us plau, l'Administració \(IV\): Organització institucional i territorial](#)** (20/06/2024)

**[Si us plau, l'Administració \(V\): Missió i qualitat en la gestió](#)** (24/06/2024)

**[Si us plau, l'Administració \(VI\): Qualitat democràtica](#)** (27/06/2024)