

TÍTULO: EL PORTAL PERSONAL DEL PROFESOR: EL CLAUSTRO VIRTUAL O LA RED TRAS LAS AULAS

Título explicativo: Propuesta de uso de las herramientas de la Web 2.0 para el trabajo en red entre docentes *fuera* del aula.

Autor: Ismael Peña-López

Perfil: Profesor de Políticas Públicas y TIC para el Desarrollo, Universitat Oberta de Catalunya

E-mail: ipena@uoc.edu

Dirección postal: Av. Tibidabo, 39-43. 08035 - Barcelona

PRESENTACIÓN

La tecnología educativa ha sufrido, en nuestra opinión, dos revoluciones y media durante las últimas décadas. La primera, qué duda cabe, fue la introducción del ordenador en el ámbito educativo. La segunda, la aparición de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) – empezando, por descontado, por conectar el ordenador a la Red, pero no exclusivamente – y su uso en la docencia. La “media” restante, por ser en parte corolario de la segunda, la motivada por la llamada Web 2.0, dando lugar a lo que muchos ya han bautizado como Educación 2.0.

Sin embargo, el énfasis ha sido puesto, en la inmensa mayoría de los casos, en cómo dichas tecnologías afectan la relación entre docente y discente, es decir, en su aplicación en el aula o, en un sentido más amplio, en la docencia en su acepción más cotidiana de “dar clase”, ya suceda en el aula o fuera de ella – por ejemplo, en una página web o en un entorno virtual de aprendizaje (EVA).

Nuestro propósito es, a continuación, proponer algunas prácticas que puedan tener lugar en la parte menos pública de la docencia, en todo aquello que ocurre, sobretodo, antes de poner en marcha una materia o de presenciarse en un aula (ya sea personalmente o en línea), aunque también después de ello, en esa necesaria etapa de reflexión y redefinición de conceptos, temarios o prácticas... o justo al terminar la clase. Queremos hacer énfasis, pues, en cómo el docente puede utilizar las TIC y su vertiente más participativa y social para hacerse un lugar en la red, tejer su propia comunidad de colegas, compartir materiales, intercambiar experiencias o proponer dudas al resto de profesionales del sector. El objetivo último de este artículo es poner de manifiesto que creemos posible la constitución de un claustro virtual de profesores a partir de sus portales personales construidos con herramientas de la Web 2.0, más allá de de las salas de profesores dentro de los EVA u otras herramientas corporativas de las instituciones educativas.

INTRODUCCIÓN: SOFTWARE SOCIAL Y LA WEB 2.0

En los últimos años han aparecido nuevas aplicaciones informáticas para proveer a los usuarios con herramientas web fáciles de utilizar y gestionar y, por encima de todo, interconectadas de una forma que posibilita enormemente la comunicación y la colaboración. El software social – blogs y sistemas de gestión de contenidos, wikis, herramientas de foro – pueden englobarse ya hoy en día dentro de un concepto más

amplio, la Web 2.0, donde cualquiera es susceptible de contribuir y cualquier cosa puede tener lugar en Internet, gracias a nuevas tecnologías diseñadas para simplificar hasta el límite la publicación en línea de todo tipo de contenido, así como crear una red de contenidos y autores al mismo tiempo.

Otra característica fundamental de la democratización de las tecnologías web es que habitualmente se liberan bajo licencias libres – de forma que pueden ser instaladas y utilizadas de forma libre y gratuita – y/o son hospedadas por un proveedor que permite un libre uso – siendo los costes del servicio sufragados gracias a la publicidad del sitio. En cualquier caso, el coste para el usuario es “solamente” el del ordenador conectado a la red, mientras que los beneficios son incontables, con lo que la sostenibilidad del modelo es total.

Este alentador panorama hace surgir la cuestión de si, además de las plataformas creadas o instaladas por las instituciones educativas, existe otra alternativa – ¿la única? – para los profesores – especialmente para aquellos cuyas instituciones disponen de menos recursos, liderazgo o una dirección que prioriza otras cuestiones – de forma que, mediante las tecnologías de la Web 2.0 puedan compartir tanto su conocimiento como sus dudas con el resto de la comunidad docente y, por extensión, de la sociedad. Por supuesto, este es un círculo virtuoso: cuánta más gente se une a la comunidad en línea, más rica deviene esta. Queremos hacer hincapié en el hecho que esta propuesta no supone, de ningún modo, una alternativa excluyente de las iniciativas institucionales, sino, todo lo contrario, una forma de complementarlas ya que, como veremos, tiene algunas características que le son propias.

EL PORTAL PERSONAL DEL PROFESOR

Nuestro punto de partida quiere ser el hecho de que el profesor no encuentra muchas veces en su entorno más inmediato (área, departamento, escuela, etc.) otros colegas con los que compartir inquietudes, problemas o hallazgos. Y, al revés: resulta invisible fuera de su círculo próximo cuando pudiera ser referente para otros colegas en determinadas cuestiones.

La aproximación que queremos toma aquí está estrechamente relacionada con el concepto de e-portafolio, aunque no desde el punto de vista del alumno, sino del docente: “Un e-portafolio es una colección digitalizada de artefactos, incluyendo explicaciones, recursos, y logros que representan a un individuo [...] Esta colección puede estar formada por elementos de texto, gráficos o multimedia archivados en un sitio web u otro medio electrónico” (Lorenzo e Ittelson, 2005). Dado que dichos e-portafolios se comúnmente se asocian con los estudiantes y la enseñanza, proponemos aquí el término “portal personal del profesor” (PPP) para evitar confusiones.

Los objetivos de un PPP deberían ser:

- Disponer de un repositorio de la producción personal, con carácter público, con información y documentación pasada y contrastada, así como presente (*work in progress*) que incluya reflexiones, dudas, hallazgos, datos en bruto — de forma entrelazada y evitando esperas o demoras.
- Aumentar la propia presencia en la comunidad a través de la Red, dando a conocer que se sabe y qué se sabe
- Promoción de las propias tesis y modelo educativo personal o, indirectamente, institucional

- Facilitar la revisión entre pares, incrementando la exposición de la obra generada en un ámbito de conocimiento o estrategia educativa, así como el impacto de las citas académicas.
- Mejorar e incrementar el acceso a recursos educativos a nivel global, recopilando todo tipo de recursos digitales, noticias de actualidad, información, materiales bajo una misma plataforma, accesible desde cualquier ordenador.

En el fondo, el PPP monitorizaría la rutina de leer-pensar-enseñar que llevan a cabo los profesores, tanto si esa enseñanza es personal o la entendemos como escribir unos recursos educativos o preparar unas lecciones. La gran diferencia con un repositorio al uso donde guardar material sería no solamente el almacenar stock – como conocimiento formal que perdura o debe perdurar – sino también documentar el flujo de ese conocimiento – como conocimiento sin estructurar del cual no se espera que dure a largo plazo porque, precisamente, está concebido para evolucionar y promover el intercambio. Al igual que ocurre con los Entornos Personales de Aprendizaje, todavía no existe *el* PPP, aunque sí *varios* PPP que pueden potencialmente crearse a partir de una distinta mezcla de aplicaciones. De este modo, proponemos aquí un prototipo que facilite al lector hacerse una idea de la imagen que podría tener dicho PPP.

ALGUNAS IDEAS SOBRE EL CÓMO

Admitimos que el PPP puede sonar algo arcano – una entelequia – para el no iniciado en los aspectos generales de la web 2.0 (no así para quien esté familiarizado con la terminología, que lo tendrá perfectamente visualizado). Para hacerlo más familiar, e incluso facilitar su puesta en marcha presentamos a continuación un ejemplo práctico del prototipo propuesto anteriormente, y lo hacemos en la línea de Kalz (2005, 165) que *“en lugar de construir nuevas aplicaciones desde cero, [...] en el futuro lo que tiene sentido es concentrarse en plantear combinaciones sistemáticas de herramientas de código abierto ya existentes para el aprendizaje y el desarrollo de competencias”*.

Bajo este punto de vista, el proceso, la trayectoria, son tan interesantes como la meta misma. *“La combinación de e-portafolios, redes sociales y blogs pueden tener un beneficio inmenso para el alumno. Estas herramientas y el ethos tras ellas magnifican las posibilidades de un aprendizaje profundo. La creación de un panorama de aprendizaje donde los alumnos toman parte de todo el proceso tanto académicamente como socialmente debería aumentar las oportunidades de construirse uno mismo su aprendizaje en lugar de ser un mero recipiente de información”* (Tosh y Werdmuller, 2004, 7). Y, añadimos, ello incluye construir el sistema. Aunque somos conscientes que no todo el mundo tiene el conocimiento, el tiempo o las ganas de construir su propio PPP, también creemos que dominar algunas de estas herramientas tarde o temprano – y el tiempo lo dirá – formará parte del paquete de competencias funcionales básicas como ayer fueron la mecanografía, escribir un ensayo o dar una conferencia.

Nuestra primera consideración sería hacerse con un dominio propio y su correspondiente hospedaje. Lo primero, debido a cuestiones de identidad digital ya mencionadas. Lo segundo, para conservar cierta autonomía sobre servicios, formato, contenidos y todo lo que haya en el sitio. Aunque algo más caro, vale la pena.

Ya en dicho dominio, nuestro prototipo podría construirse de la siguiente forma:

- Una web estática con información personal, esbozando el perfil del docente.
- Un blog, donde escribir noticias, reflexiones y, al fin y al cabo, la mayoría de ese conocimiento flujo que emana de las lecturas, resultados de la experimentación en la docencia e hipótesis. WordPress debería bastar tanto para las páginas estáticas como para el blog.
- Un *blogroll*, entendido como un libro de lecturas vivo para el profesor, así como una bibliografía de *bookmarks* dinámica para la comunidad
- Un wiki, donde guardar el conocimiento stock, con la posibilidad que evolucione con el tiempo y con la colaboración de terceras partes. Para el wiki, Mediawiki. Si la colaboración se quiere hacer a través de foros, phpBB.
- Un gestor bibliográfico, con acceso en línea para todas las referencias. Refbase o BibCiter se ajustan a nuestras necesidades: ambas se basan en tecnología web y disponen de salida RSS.
- Un repositorio personal con el fin de archivar recursos educativos propios o ajenos. Para hacerlo al estilo OpenCourseWare seguramente la mejor apuesta es eduCommons, aunque DSpace es sin duda otro gran activo.
- Otras herramientas del estilo de herramientas de *bookmarking* social, archivos de ficheros (imagen, sonido, video), etc.
- *Feeds* RSS, “el pegamento” (Kalz, 2005), para todas y cada una de las páginas dinámicas

Algunos gestores de contenidos (Drupal, Joomla), o herramientas de e-portafolio (Elgg, OSPI) pueden llegar a ser solución “todo en uno”, aunque o bien carecerán de funcionalidades o verán su complejidad altamente incrementada.

Por último, cuando la conexión no está disponible y hay que trabajar en local, XAMPP posibilita (re)instalar todas nuestras aplicaciones de *software* social – el PPP entero – en nuestro disco duro o una memoria USB. Además, puede hacer las funciones de copia de seguridad para nuestro PPP y/o hacerlo portable entre diferentes sistemas operativos.

En otras palabras, el PPP puede imaginarse como un espacio web para toda la vida “magníficamente equipado (con programas y herramientas de comunicación y búsqueda, así como aplicaciones multimedia), ordenado como una colmena [...] y con suficiente plasticidad organizacional como para acomodarse a las capacidades y necesidades del usuario a lo largo de la vida” (Cohn y Hibbits, 2001). Desde el punto de vista del profesor, estas capacidades y necesidades están relacionadas con sus inputs – lecturas, conversaciones, experiencia en clase –, sus procesos transformativos – reflexiones, testeo con otros colegas y estudiantes –, y su output – básicamente la enseñanza y la producción de recursos educativos, aunque también artículos científicos sobre la docencia misma. Al final del artículo esbozamos unas breves indicaciones sobre cómo podría ponerse en práctica un PPP.

IDENTIDAD

Uno de los problemas que afronta el docente es el de la invisibilidad más allá de su entorno más inmediato, especialmente fuera de la Universidad, donde la publicación de

resultados de investigación viene a paliar este hecho. El primer paso, pues, para formar parte de una red es ganar visibilidad, basada en una construcción de la propia identidad digital.

Así las cosas, la puesta en marcha de un PPP debería entenderse, en un primer nivel, como la creación de una página personal que “pueda verse como la construcción de una identidad virtual en la medida que se identifica con temas, posiciones y personas que el autor considera significativos” (Chandler, 1998). Esta identidad digital, además, se yuxtapone a la del profesor como autor de recursos educativos o como docente en su trato con alumnos y familiares (si se da el caso). La identidad digital debería informar sobre:

- Quién soy
- Qué hago / qué me interesa
- Qué he hecho
- Dónde estoy

Mientras estamos ausentes, los buscadores, los portales, los blogs de terceros o las páginas institucionales, los pies de los mensajes electrónicos (sobre todo en listas de discusión y foros), hablan por nosotros de nuestra identidad digital.

Además, el canal digital:

- Tiene un mayor alcance que la presencialidad
- Siempre proveerá información actualizada a través de nuestro PPP: a diferencia una nota bibliográfica en papel impreso, el PPP mostrará nuestra última afiliación institucional, o las últimas inquietudes y experimentos realizados en una acción docente. Además, si la página dispone de *feed* RSS y está correctamente etiquetada con metadatos, no solamente los humanos sino los ordenadores *apreciarán los cambios*, haciéndose eco de ellos en motores de búsqueda.

LEER, ALMACENAR Y TOMAR NOTAS

En el proceso de recopilar información para formarse o preparar un temario es habitual tomar notas, que pueden ser extractos de la lectura, reflexiones sobre la misma o tan sólo el hecho de que algo ya ha sido leído. La cuestión es que el *software* social permite al usuario a tomar notas de forma que puedan ser “publicadas en el World Wide Web como una forma de ‘mostrar y reflexionar sobre el aprendizaje’ a una audiencia mucho mayor que la compuesta únicamente por los compañeros de clase” (Ittelson, 2001). Es más, “[*el conocimiento*] solamente funciona si cada persona enlaza a medida que navega, así que escribir, enlazar, y navegar debe integrarse totalmente. Si alguien descubre una relación pero no crea en enlace, él es más sabio pero el grupo no” (Berners-Lee, 2000, 201).

La libreta de notas digital – p.ej. en forma de blog, parte del PPP – hace que todo el proceso de lectura, análisis, reflexión y aprendizaje sea 100% público. En palabras de Stephen Downes (2004, 24) “*bloguear* trata, ante todo, de leer. Pero, más importante todavía, trata de leer lo que a uno le interesa: tu cultura, tu comunidad, tus ideas”. Así, “*eventualmente, habrá publicaciones académicas, pero hay beneficios tanto en el corto como en el largo plazo. A corto, las ideas se implementan con mayor rapidez, y los datos se recogen automáticamente*” (Piccoli et al, 2000, 5-6). Otra consecuencia inmediata de este modo de trabajar es que queda menos conocimiento atrás (Cohn y Hibbits, 2001), ya que un almacén vivo es creado a diario, almacén que es categorizado, es buscable y totalmente accesible.

Además de la categorización y el ser buscable, la clave está en la accesibilidad: no únicamente datos e información son accesibles desde cualquier lugar y a cualquier hora por el creador del PPP, sino también por sus colegas. Y cuando la información sobre prácticas en el aula es escasa, esta alcanza un gran valor. Por otra parte, no únicamente la disponibilidad de dichas prácticas se incrementa, sino también su inmediatez: el PPP proporciona acceso sin filtros ni esperas.

Junto con el blog como colector de conocimiento fluido, el wiki – permitiendo todo tipo de contenido entrelazado, etiquetado y categorización – o el hecho de almacenar ficheros en un servidor proporciona el conocimiento estático o stock al PPP, siendo su fin aumentar al máximo la cantidad de información disponible y permitiendo, a través de ella, la colaboración entre colegas: *"las habilidades personales y la experiencia son precisamente el tipo de cosas que necesitan la flexibilidad del hipertexto. La gente puede enlazarse a proyectos en los que han participado, que a su vez pueden ser enlazados con... [etc.]"* (Berners-Lee, 2000, 223).

Una última herramienta a tener en consideración es un gestor bibliográfico. Su uso evidente es tener ordenadas las referencias. Sin embargo, algunas herramientas de este tipo son aplicaciones web, con lo que no solamente permiten la gestión de referencias sino también hacerlas públicas. Esta característica contribuye a la vez a conformar la identidad digital así como a añadir más contenido compartido al PPP, que a su vez refuerza la visibilidad de la web).

ESCRIBIR Y TOMAR PARTE DE LA CONVERSACIÓN: LA CONSTRUCCIÓN DE LA RED

Queremos enfatizar el hecho de que, más que los buscadores, los *feeds* RSS son los que hacen realmente posible compartir conocimiento en tiempo real. Los *feeds* RSS permiten la suscripción, la sindicación y la agregación de nuevo conocimiento de cualquier origen. También los *pingbacks* y los *trackbacks* facilitan enormemente la interconexión entre PPP. Aunque implícitos, el uso de estas herramientas supone enlaces conceptuales explícitos entre los diferentes docentes, que tiene lugar cuando unos referencian los escritos que de otros leen.

Al citar en un PPP, la interacción social – llevada a cabo por la tecnología – tiene lugar. Esta interacción puede reforzarse a través de comentarios en los PPP de los demás o la creación de ficheros FOAFⁱ y *blogrolls*. Especialmente estos últimos dos crean una red alrededor del PPP y, en definitiva, de su creador. Así, el PPP puede, potencialmente, *"unir a los individuos a grandes comunidades de forma natural, facilitando la conectividad interpersonal y no reforzando el aislamiento social"* (Cohn y Hibbits, 2001, 9). Al fin y al cabo, nuestra página acaba interactuando con los demás en nuestra ausencia (Chandler, 1998).

La colaboración sucede al *"reducir el tiempo de contacto así como incrementando la calidad del tiempo de contacto"* (Roberts et al, 2005, 6). Y los PPP *"pueden ayudar a la gente a definir sus propios éxitos a través de la reflexión sobre hechos a menudo mejorados por colegas o comentarios de mentores"* (Roberts et al, 2005, 7, el énfasis añadido). Por supuesto, esos comentarios son abiertos y públicos, lo que les puede restar la sinceridad del anonimato, pero ayuda a la creación de comunidades de colegas. Por otra parte, la mayor exposición de dudas o planteamientos hace que las *"hipótesis*

* Original presentado al consejo editor de la revista

[puedan] ponerse a prueba con mayor facilidad [...]. A largo plazo, la visibilidad externa de la investigación basada en la web promoverá un cambio en la cultura organizacional hacia un entorno más abierto y más cooperativo donde el incremento de conocimiento y el compartir serán instrumentales al aprendizaje individual y al desarrollo organizacional. En esta cultura de investigación los participantes se benefician de la colaboración con colegas cualificados tanto dentro como fuera de la institución” (Piccoli et al, 2000, 234).

No en vano, este aprender en red ha recibido el nombre de conectivismoⁱⁱ.

AUTOPUBLICACIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS

Hasta ahora hemos hablado de la identidad virtual, el libro de notas digital, la recopilación de contenido y el conocimiento explícito, la creación de redes, pero no queremos dejar pasar el hecho que gran parte de la enseñanza se basa en recursos didácticos. Es un hecho que *“mientras que la diferencia técnica fundamental entre el medio oral y el escrito es que lo escrito queda automáticamente registrado, las páginas web introducen otra cuestión clave: lo que se escribe en una página web (o se almacena en un servidor web) es automáticamente publicado”* (Chandler, 1998). Esta afirmación, creemos, debería animar a los profesores a publicar. Y, como hasta ahora, nos referimos a la acción de hacer públicos recursos educativos que normalmente no ven la luz fuera de un aula: apuntes, ejemplos, actividades y ejercicios, bibliografías, planes de estudio, etc. Concebido en 1999 y puesto en marcha tres años después, el MIT OpenCourseWareⁱⁱⁱ (OCW) empezó poniendo en la Red todo tipo de recursos educativos del Massachusetts Institute of Technology. Hoy en día, esta es una práctica replicada en decenas de instituciones educativas de todo el mundo. Ante la duda de qué es un recurso o un *objeto* educativo (Wiley, 2000), la opción del MIT fue que todo valía.

Nuestra filosofía se alinea totalmente con este punto de vista, y nos hacemos eco de Courant (2006) cuando afirma que *“la publicación es la tecnología esencial del aprendizaje y la enseñanza. Las ideas deben ser públicas para que puedan considerarse ideas, al igual que el arte debe tomar forma física para que pueda considerarse arte”*. Y no solamente deben las ideas tomar forma física, es decir, ser escritas, sino que además *“nuestra misión de diseminar conocimiento se cumple solamente en la mitad si la información no se hace accesible a la sociedad de forma amplia y lista para usar”*. Esta cita, de la *Declaración de Berlín sobre Acceso Abierto al Conocimiento en las Ciencias y las Humanidades* (2003) ha sido ratificada por decenas de instituciones académicas del mundo en aras de abrir el conocimiento a la sociedad.

Aunque la *Declaración de Berlín* se refiere, ante todo, a la producción científica, es fácil hacer la traslación a los Recursos Educativos Abiertos como la *“provisión en abierto de recursos educativos, facilitados por las tecnologías de la información y la comunicación, para su consulta, uso y adaptación por una comunidad de usuarios sin ánimo de lucro”* (Albright, 2006, 1), ya sea porque se han depositado en el dominio público o bajo una licencia de uso abierto.

Cuestiones filosóficas al margen, el hecho de abrir los contenidos al público opera de la misma forma que sucede con el programario de código abierto: no solamente es accesible (y gratuito) para la sociedad, sino que su mayor exposición redundará en una mayor probabilidad de colaboraciones y, cabe esperar, en mejoras del contenido mismo.

Dejamos apuntado solamente el hecho que, hoy en día, resulta extremadamente fácil cumplir con la parte formal de la publicación, siendo posible para un individuo dotar a sus obras del correspondiente ISSN o ISBN – en función del tipo de publicación – e incluso dar la posibilidad al lector de acceder a un servicio de impresión bajo demanda a costes más que ajustados.

CONCLUSIONES

Como White (2007) ha mostrado casi al cierre de estas líneas, hay un uso pequeño pero ya significativo de determinadas herramientas – wikis, *bookmarking* social, redes sociales, compartición de archivos, *feeds* RSS, foros de discusión y blogs – que se utilizan para estudiar o trabajar^{iv}, siendo el blog la más importante de todas ellas. Y aunque haya un cierto sesgo por la edad, parece disminuir entre los académicos, que paulatinamente entran en la “conversación” (Levine et al., 1999), integrándose en una comunidad donde conviven usuarios con distintos niveles de alfabetización digital, adquiriendo a su vez una progresiva *e-Awareness*^v, tan necesaria para poder incorporar con éxito las TIC en el aula y no quedar por detrás de los propios alumnos – nativos digitales todos ellos – en su dominio.

Además de los esfuerzos institucionales, realmente creemos que existe un espacio para la iniciativa individual, y esas iniciativas tienen un perfecto aliado en las herramientas de *software* social. Alexander (2006), Attwell (2007) o Baumgartner (2005), entre muchísimos otros, dan algunas ideas de cómo se perfila el futuro del aprendizaje al calor de la Web 2.0

Por último, no queremos dejar de enfatizar el hecho de que se trata de algo más que de preparar unas clases, o compartir unas dudas, sino de capacitar al individuo con medios (digitales) para que tenga el control sobre su proceso de aprendizaje y su práctica de la enseñanza, así como de sus frutos. “*Las tecnologías discursivas se encuentran entre los principales medios a través de los cuales reproducimos artefactos de nuestra cultura. La cultura se construye a base de contextos [...] Las nuevas tecnologías discursivas instrumentadas gracias a las TIC [...] son componentes cada vez más importantes de los contextos de nuestra cultura*” (Roberts 2006, 6).

Es, pues, crucial que esa cultura sea creada de forma conjunta al margen del origen del ciudadano – en nuestro caso, del profesor. Capacitar no es solamente dotar de medios para controlar la propia vida, sino hacer posible la participación en un mundo globalizado. El PPP – o lo que sea que inventemos – es, ante todo, un instrumento de e-inclusión. Siempre y cuando haya infraestructuras y las habilidades para utilizarlas – prerequisite esencial para poder entrar en el juego – es posible crear una Internet constructivista donde, multidireccionalmente, todos y todo contribuya a crear un entorno educativo para el progreso.

BIBLIOGRAFÍA

ALBRIGHT, P. (2006). *Open Educational Resources. Open content for higher education. Final Forum Report* [en línea]. Paris: UNESCO. [Fecha de consulta: 24-04-2006] <http://www.unesco.org/iiep/eng/focus/opensrc/PDF/OERForumFinalReport.pdf>

ALEXANDER, B. (2006). "Web 2.0: A New Wave of Innovation for Teaching and Learning?" [en línea]. En *Educause Review*, *March/April 2006*, vol. 41(2), 32-44. Boulder: Educause. [Fecha de consulta: 08-09-2006]

<http://www.educause.edu/apps/er/erm06/erm0621.asp>

ATTWELL, G. (2007). "Personal Learning Environments - the future of eLearning?" [en línea]. En *eLearning Papers*, 2(1). Barcelona: P.A.U. Education, S.L.. [Fecha de consulta: 06-02-2007] http://www.elearningeuropa.info/out/?doc_id=9758&rsr_id=11561

BAUMGARTNER, P. (2005). "The Zen Art of teaching – Communication and Interactions in eEducation" [en línea]. En *elearningeuropa.info*, 17 May 2005. Brussels: European Commission. [Fecha de consulta: 16-05-2007]

<http://www.elearningeuropa.info/extras/pdf/zenartofteaching.pdf>

Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities. (2003) [en línea]. Berlin: Max Plank Society. [Fecha de consulta: 01-02-2007]

http://oa.mpg.de/openaccess-berlin/berlin_declaration.pdf

BERNERS-LEE, T. (2000). *Weaving the Web*. New York: HarperCollins.

Budapest Open Access Initiative. (2002) [en línea]. Declaration after the Open Society Institute meeting in Budapest December 1-2 2001. Budapest: Open Society Institute. [Fecha de consulta: 08-02-2007] <http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>

CHAN, L., KIRSOP, B. & ARUNACHALAM, S. (2005). "Open Access Archiving: the fast track to building research capacity in developing countries" [en línea]. En *SciDev.Net*, *November 2005*. London: SciDev. [Fecha de consulta: 25-04-2006]

http://www.scidev.net/open_access/files/Open%20Access%20Archiving.pdf

CHANDLER, D. (1998). *Personal Home Pages and the Construction of Identities on the Web* [en línea]. [Fecha de consulta: 18-01-2007]

<http://www.aber.ac.uk/media/Documents/short/webident.html>

COHN, E. R. & HIBBITS, B. J. (2004). "Beyond the Electronic Portfolio: A Lifetime Personal Web Space" [en línea]. En *Educause Quarterly*, 4, 7-10. Boulder: Educause. [Fecha de consulta: 12-04-2007] <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/EQM0441.pdf>

COURANT, P. N. (2006). "Scholarship and Academic Libraries (and their kin) in the World of Google" [en línea]. En *First Monday*, *August 2006*, 11(8). [Fecha de consulta: 17-08-2006] http://firstmonday.org/issues/issue11_8/courant/index.html

DOWNES, S. (2004). "Educational Blogging" [en línea]. En *Educause Review*, *September/October 2004*, vol. 39(5), 14-26. Boulder: Educause. [Fecha de consulta: 25-04-2005] <http://www.educause.edu/pub/er/erm04/erm0450.asp>

DOWNES, S. (2006). *Learning Networks and Connective Knowledge* [en línea]. Discussion Paper #92. [online document]: Instructional Technology Forum. [Fecha de consulta: 26-04-2007] <http://it.coe.uga.edu/itforum/paper92/paper92.html>

ITTELSON, J. (2001). "Building an E-dentity for Each Student" [en línea]. En *Educause Quarterly*, 4, 43-45. Boulder: Educause. [Fecha de consulta: 12-04-2007] <https://www.educause.edu/ir/library/pdf/EQM0147.pdf>

KALZ, M. (2005). *Building Eclectic Personal Learning Landscapes with Open Source Tools* [en línea]. Conference proceedings for the Open Source for Education in Europe, Research & Practise conference. Heerlen: Open University of the Netherlands. [Fecha de consulta: 14-04-2007] <http://www.openconference.net/viewpaper.php?id=16&cf=3>

LEVINE, F., LOCKE, C., SEARLS, D. & WEINBERGER, D. (1999). *The Cluetrain Manifesto* [en línea]. New York: Cluetrain. [Fecha de consulta: 02-05-2005] <http://www.cluetrain.com/cluetrain.pdf>

LORENZO, G. & ITTELSON, J. (2005). *An Overview of E-Portfolios* [en línea]. ELI Paper 1: 2005. Boulder: Educause Learning Initiative. [Fecha de consulta: 26-07-2005]
<http://www.educause.edu/ir/library/pdf/ELI3001.pdf>

MARGULIES, A. H. (2004). *The OpenCourseWare Initiative A New Model for Sharing* [en línea]. Boston: MIT World. [Fecha de consulta: 09-07-2004]
<http://mitworld.mit.edu/play/206/>

PICCOLI, G., AHMAD, R. & IVES, B. (2000). “Knowledge management in academia: A proposed framework” [en línea]. En *Information Technology and Management*, 1(4), 229-245. Hingham: Kluwer Academic Publishers. [Fecha de consulta: 09-05-2006]
<http://www.springerlink.com/index/M56672931049044P.pdf>

ROBERTS, G., AALDERINK, W., COOK, J., FEIJEN, M., HARVEY, J., LEE, S. & WADE, V. P. (2005). *Reflective learning, future thinking: digital repositories, e-portfolios, informal learning and ubiquitous computing* [en línea]. Briefings from the ALT/SURF/ILTA Spring Conference Research Seminar. Dublin: Trinity College. [Fecha de consulta: 12-04-2007]
[http://www.surf.nl/download/ALT_SURF_ILTA_white_paper_2005%20\(2\).pdf](http://www.surf.nl/download/ALT_SURF_ILTA_white_paper_2005%20(2).pdf)

ROBERTS, G. (2006). “MyWORLD e-Portfolios: Activity and Identity” [en línea]. En *Brookes eJournal of Learning and Teaching*, 1(4). Oxford: Brookes University. [Fecha de consulta: 12-04-2007]
<http://www.brookes.ac.uk/publications/bejlt/volume1issue4/perspective/roberts.pdf>

TOSH, D. & WERDMULLER, B. (2004). *Creation of a learning landscape: weblogging and social networking in the context of e-portfolios* [en línea]. [Fecha de consulta: 14-04-2007] http://eduspaces.net/dtosh/files/7371/16865/Learning_landscape.pdf

WHITE, D. (2007). *Results of the ‘Online Tool Use Survey’ undertaken by the JISC funded SPIRE project* [en línea]. Oxford: David White. [Fecha de consulta: 19-03-2007]
<http://tallblog.conted.ox.ac.uk/index.php/2007/03/16/some-real-data-on-web-20-use>

WILEY, D. A. (Ed.) (2000). *The Instructional Use of Learning Objects: Online Version* [en línea]. [Fecha de consulta: 07-06-2004] <http://reusability.org/read/>

NOTAS

ⁱ “Friend Of A Friend (FOAF) [o amigo de un amigo] es un estándar XML que permite a los propietarios de un website definir quiénes son así como sus relaciones con otros propietarios de páginas web – creando de forma efectiva una red social de gran amplitud” (Tosh y Werdmuller, 2004). Una vez más, el énfasis está no en la tecnología sino en la creación de red.

ⁱⁱ Aunque el término fue acuñado por George Siemens, referenciamos al lector Downes (2006), donde además de hablar del *Conectivismo* explora también los aspectos docentes de la Web 2.0, los cambios de modelo pedagógico que conlleva la Sociedad de la Información, etc.

ⁱⁱⁱ Para una amena introducción al tema, ver Margulies (2004)

^{iv} Es importante constatar que, dado que la muestra de la encuesta pertenecía mayoritariamente a la Universidad de Oxford, no será muy desacertado entender “trabajo” como “trabajo académico” o “trabajo hecho por profesores”. Aunque no se trate de docencia, lo que es relevante en este caso no es el uso sino el usuario, y el hecho de que este sabe manejar estas herramientas.

^v *e-Awareness*, o en su traducción tan literal como forzada, e-Conciencia, podría definirse como la comprensión de las implicaciones socioeconómicas, culturales, etc. de las TIC en todos los ámbitos de la vida. Del mismo modo que tomamos la decisión de tomar un paraguas al mirar al cielo, esa *e-awareness* debería dotarnos de la sensibilidad necesaria para movernos en la Sociedad de la Información, no ya sin sobresaltos, sino comprendiendo qué está pasando a nuestro alrededor y saber explicar e incluso anticipar los cambios más significativos.