

e-Learning para el desarrollo

Ismael Peña

V2.0

13/01/2006

ipena@uoc.edu

El *e-Learning* ha demostrado ser una buena solución en multitud de escenarios: formación corporativa; formación a lo largo de la vida; educación formal de pregrado, grado y postgrado; capacitación específica, etc. El sector sin ánimo de lucro no es una excepción, aunque parece obvio que, comparado con la empresa o la educación formal de grado superior, está más que rezagado en la carrera hacia el e-learning.

La educación en el tercer sector

Hay muchas razones por las cuales las ONG, fundaciones y otras instituciones sin ánimo de lucro no marchan en cabecera en la adopción de la formación virtual. La falta de infraestructuras en tecnologías de la información es seguramente una de ellas, ya sea en las sedes de dichas instituciones o bien en los países de las contrapartes. La falta de una política comprometida con la creación de capacidad podría ser otra, especialmente en organizaciones de Acción Humanitaria y proyectos donde las necesidades provocadas por las emergencias son un agujero negro que consume todos los fondos disponibles. Pero la falta de financiación es, seguramente, la principal razón por la que el Tercer Sector no ha invertido todavía en profundidad en este método de aprendizaje. Dejando aparte algunas aproximaciones demasiado optimistas, la formación en línea no es ni gratis ni *tan* barata. Tiene, claro está, grandes economías de escala y de alcance, pero también sus requisitos materiales, financieros y de recursos humanos.

Además, el punto de vista de los beneficios que aporta el *e-learning* a las organizaciones sin ánimo de lucro puede ser un tanto pesimista, dado que resulta realmente complicado definir una tasa de retorno de la inversión (TRI) de los proyectos formativos o incluso de la aplicabilidad misma en términos reales o prácticos de dichos proyectos. Incluso conceptos tales como productividad son raramente sacados a la luz – mucho menos, entonces, la TRI y otra jerga economicista. Pero ello no significa que las ONG no tengan en cuenta estas cuestiones. El problema es que su gestión es, a menudo, mucho más compleja que la de otros sectores, donde cualquier acción se ve inmediatamente reflejada en las cuentas y el balance, de forma que es inmediato sumar costes y beneficios e inducir el beneficio neto del proyecto en cuestión.

Pero aunque la mayor parte de la actividad de las ONG ocurre fuera de sus cuentas y balances, sí deberían saber identificar aquello que afecta su capacidad, como aumentar su creación de capacidad, cómo esta capacidad va a repercutir en su productividad y ver que dicha productividad va a impactar de forma directa en los beneficiarios potenciales de sus acciones. Se ha demostrado hasta la saciedad que la educación, la formación y la capacitación tienen una correlación positiva con todas estas variables – una correlación con una relación causal añadida. Y hay diferentes puntos donde esta formación virtual puede tener lugar en las organizaciones solidarias. Valgan los siguientes como epígrafes que engloban un gran abanico de posibilidades formativas:

- Formación de los agentes para la cooperación al desarrollo y la solidaridad, es decir, creación de capacidad en el personal (propio, expatriado, voluntario...) de las propias organizaciones

DIANOVA INTERNATIONAL e-magazine

- Sensibilización, de forma que se pueda llegar a un público más amplio y de mejor forma, objetivo principal de cualquier acción de sensibilización
- Capacitación para el desarrollo, formando en competencias que permitan al beneficiario de la formación – de la ayuda humanitaria – poder mejorar su bienestar

Seguramente estas tres categorías – creación de capacidad local, sensibilización y capacitación para el desarrollo – son los tres principales focos para una aplicación intensiva de programas formativos en línea. Podríamos argumentar que la transferencia de conocimiento podría ser una cuarta categoría en la formación, pero es probable que, al fin y al cabo, esta transferencia de conocimiento normalmente toma la forma de sensibilización o bien creación de capacidad, así que consideraremos innecesaria la creación de esta cuarta categoría.

Software libre y contenidos de acceso abierto

Ante el deseo de hacer todo aquello que podría ser beneficioso está el pragmatismo de la imposibilidad de llevarlo todo a cabo, especialmente por cuestiones financieras, aunque la anterior digresión sobre los beneficios y los costes pudiera arrojar un saldo positivo. Sorprendentemente, es curioso ver que el movimiento del *software* libre, compuesto en su mayoría por programadores de *software* que no tienen que estar, necesariamente, asociados a una ONG, se apropió del principal valor añadido de dichas ONG, los voluntarios, y construyó alrededor de éstos un gran sistema de mano de obra desinteresada (los *hackers*¹), un producto libre (aplicaciones de *software* bajo distintas licencias²) y contenido libre (manuales para dichos programas también bajo sus propias licencias³). Esta experiencia arroja, al menos, dos reflexiones. La primera es evidente: si se fue capaz de idear y producir un proyecto de la envergadura del sistema operativo GNU/Linux de forma libre y trabajando estrictamente en Internet, ¿por qué las organizaciones sin ánimo de lucro no iban a tener éxito haciendo algo similar? La segunda reflexión es aún más evidente: la mitad del trabajo ya está hecho.

Las licencias GNU para el programario no se idearon para liberar este programario bajo el concepto de libre como el de cerveza gratis, sino al de libertad de expresión. Pero la cuestión es que la mayoría de este *software* es libre en ambos sentidos de la palabra. La disponibilidad y la adaptabilidad de estos programas para dar soporte a proyectos de formación virtual es ya evidente y ha sido tratada extensamente en la literatura académica: es ya posible montar una plataforma de formación virtual con un gran número de aplicaciones libres y gratuitas.

En lo referente a contenidos, aunque a cierta distancia y, ciertamente, a otro ritmo, prácticamente está ocurriendo lo mismo que en el *software* libre. Y no solamente en lo concerniente a manuales de *software* sino en contenidos de todo tipo de materias. Existen ya incontables iniciativas para promover los contenidos libres en el procomún, algunas con muchas similitudes a las propuestas por la Free Software Foundation, las Creative Commons, y otras lideradas por importantes universidades o incluso individuos particulares. Si bien es cierto que la extensión y utilidad para fines específicos varía mucho según la materia que uno desee explorar, sí hay algunos campos, como la formación de grado superior, donde la existencia de materiales es ingente. La creación y difusión de materiales en el ámbito del tercer sector y, especialmente, en las organizaciones que tratan cuestiones de salud desde una aproximación solidaria es, sin lugar a dudas, un campo donde queda mucho trecho por correr: creación de repositorios de materiales, producción de los materiales mismos o incluso la sola detección de

¹ Himanen (2003).

² Please see the annexes for an overview of the GNU licenses.

³ See note 6.

DIANOVA INTERNATIONAL e-magazine

los contenidos o de aquellas personas que los poseen son tareas que requieren una acción inmediata para paliar la carencia de estos recursos.

Voluntariado virtual o el gestor del conocimiento solidario

Aunque la tecnología y el contenido puedan ser libres – y gratuitos – su sola implantación no es automática: alguien debe hacerlo. Y si no pretendemos realizar un plan de autoaprendizaje, la exigencia de más mano de obra es ya inevitable para la consecución del proyecto. Por supuesto, si en lugar de una formación lo que se pretende es realizar una asesoría terapéutica, aunque sea con un soporte material, la necesidad de una concurrencia de personas en la actividad es ya, simplemente inevitable. Las organizaciones sin ánimo de lucro se han caracterizado históricamente por llevar a cabo programas de formación, la mayoría de ellos gracias a voluntarios. Los programas de e-formación o e-capacitación no deberían ser una excepción. Por otra parte, el voluntariado virtual, de la misma forma que la educación a distancia o en línea hizo con la educación tradicional, es abrir el voluntariado a algunas personas muchas veces excluidas de la solidaridad: personas con trabajo o con familias que atender que les hacen muy difícil sino imposible estar disponibles para viajar, cooperar o para nada en absoluto. Además, y más importante si cabe, parece ser que las personas que se enfrascan en tareas de voluntariado gracias a las tecnologías de la información y la comunicación llegan con un nuevo perfil, un perfil cuyo mayor valor añadido es el conocimiento.

Entonces, el *e-learning*, que es básicamente transferencia de conocimiento, puede resultar doblemente beneficioso: puede hacer la formación accesible a colectivos usualmente excluidos de la formación, y puede ser el modo de transferir este conocimiento que las ONG recibieron del cielo al reclutar en sus filas a los voluntarios virtuales.

Conclusiones

Estamos firmemente convencidos de que es beneficioso para las ONG llevar a cabo acciones formativas para sus miembros y, aún más, como ayuda en especie a destinatarios de los proyectos de desarrollo. Por otra parte, creemos también que muchas veces la imposibilidad de impartir esa formación, esa capacitación de forma presencial se debe a barreras financieras o de disponibilidad de tiempo o de recursos humanos que el *e-learning* puede ayudar a solventar.

Lo que hemos propuesto en los párrafos anteriores es un modelo de *e-learning* para el desarrollo basado en una plataforma tecnológica que funcione con *software libre*, sobre la cual se distribuyen una serie de contenidos plasmados en materiales didácticos de libre acceso, y todo ello llevado a cabo – docencia, diseño, administración, etc. – por voluntarios virtuales.

Queda mucho trabajo por hacer. Si bien la parte de las infraestructuras dista mucho de ser óptima, sí es la más desarrollada. No ocurre lo mismo con los contenidos, donde tanto la situación del debate como la producción de los materiales mismos se refleja en la escasez de dichos materiales a disposición de las ONG. Y ocurre aún menos con el voluntariado virtual, donde su propio concepto está en pañales y dista mucho de estar consensuado, por no hablar de su expansión y nivel de aceptación.

Sin embargo, parece que el camino está marcado y los objetivos y los beneficios identificados. Se trata, “tan sólo”, de echar a andar.

Bibliografía

- Amatriain, Xavier.** (2004) *Free software en education: a guide for its justification and implementation.* <<http://www.iaa.upf.es/~xamat/FreeSoftware/FreeSoftwareEducation.pdf>> [citado 05/05/2005]
- Coordinadora de ONG para el Desarrollo - España.** (2005) *Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004.* Madrid: CONGDE <<http://www.congde.org/CONGDE2004.pdf>> [citado 09/06/2005]
- Coppola, Chris; Neelley, Ed.** (2004) *Open Source Opens Learning.* Phoenix: The r-smart Group
- Cravens, Jayne.** (2005) *Myths About Online Volunteering.* <<http://www.coyotecommunications.com/volunteer/ovmyths.html>> [citado 09/05/2005]
- Creative Commons.** (2005a) *About Us.* San Francisco: Creative Commons <<http://creativecommons.org/about/history>> [citado 15/06/2005]
- Creative Commons.** (2005b) *Licenses Explained.* San Francisco: Creative Commons <<http://creativecommons.org/about/licenses/>> [citado 12/03/2005]
- ELIT Learning Innovation.** (2002) *Gestión del Conocimiento.* Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya
- Ellis, Susan J; Cravens, Jayne.** (2000) *The Virtual Volunteering Guidebook.* Palo Alto: Impact Online
- Franco, Carlota. (Coordinador).** (2002) *¿Conectadas? Las ONG Españolas en la red.* Barcelona: Fundació Un Sòl Món
- Free Software Foundation.** (2001) *What is Copyleft?.* <<http://www.gnu.org/copyleft/copyleft.html>> [citado 12/03/2005]
- Free Software Foundation.** (2004) *Licenses.* <<http://www.gnu.org/licenses/licenses.html>> [citado 12/03/2005]
- Hawkins, Robert J.** (2002) "Ten Lessons for ICT and Education en the Developing World" En *The Global Information Technology Report 2001-2002: Readiness for the Networked World,* Kirkman, Geoffrey. New York: Oxford University Press
- Himanen, Pekka.** (2003) *L'ètica del hacker i l'espirit de l'era de la informació.* Barcelona: Editorial UOC
- ISOPH.** (2004) *e-Learning en Nonprofits and Associations.* Washington: ISOPH
- Monge Benito, Sergio.** (2003) *¿Es aplicable el modelo de producción del software libre a contenidos educativos?.* Leioa: Universidad del País Vasco <http://spdece.uah.es/papers/Monge_Final.pdf> [citado 27/10/2004]

DIANOVA INTERNATIONAL e-magazine

Nicol, Chris. (Editor). (2003) *ICT Policy:A Beginner's Handbook*. Johannesburg: Association for Progressive Communications <http://www.apc.org/books/policy_handbook_EN.zip> [cited 18/12/2003]

Nilles, Jack. (1998) *Some Common—and Not So Common— Telework/Telecommuting Questions.* : Jala International, Inc. <<http://www.jala.com/faq.php>> [citado 21/04/2005]

Papathéodorou, Aris. (2000) "Tous experts! Des Réseaux d'Échange de Savoirs Techno-Scientifiques" En *Multitudes, numéro 3, novembre 2000*. Paris: Editions Exils <http://multitudes.samizdat.net/article.php?id_article=151> [citado 05/05/2005]

Peña López, Ismael. (2004) "e-Learning for Development" En *ICTlogy, 7 de Julio de 2005, Peña López, Ismael.* <http://www.ictlogy.net/ictlogy/articles/ismael_pena_elearning_for_development.pdf> [citado 23/12/2004]

Reynolds, Rob. (2003) *Open Source Courseware. Evaluation and Rating.* <http://www.xplana.com/whitepapers/archives/Open_Source_Courseware> [citado 25/04/2003]

Siemens, George. (2003a) "Free and Open Source Movements" En *elearnspace, 3 de Marzo de 2003, Siemens, George.* <http://www.elearnspace.org/Articles/open_source_part_1.htm> [citado 11/05/2005]

Siemens, George. (2003b) "Open Source Content en Education" En *elearnspace, 10 de Marzo de 2003, Siemens, George.* <http://www.elearnspace.org/Articles/open_source_part_2.htm> [citado 11/05/2005]

Suber, Peter. (2003) *Guide to the Open Access Movement (formerly Guide to the FOS Movement).* <<http://www.earlham.edu/~peters/fos/guide.htm>> [citado 18/06/2005]

Suber, Peter. (2005) *Open Access Overview.* <<http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm>> [citado 28/04/2005]